
ONTWIKKELINGSSCHALEN KWALITEITSONTWIKKELING

DEELTIJDS KUNSTONDERWIJS

1. Toelichting bij de ontwikkelingsschalen

De onderwijsinspectie situeert de kwaliteit binnen ontwikkelingsschalen, die bestaan uit vier ontwikkelingsniveaus.

BENEDEN DE VERWACHTING

Er zijn meerdere essentiële elementen die voor verbetering vatbaar zijn.

BENADERT DE VERWACHTING

Er zijn naast sterke punten ook nog meerdere punten ter verbetering. Daardoor komt het geheel nog niet tegemoet aan de verwachting.

VOLGENS DE VERWACHTING

Er zijn veel sterke punten en geen belangrijke punten of gebieden ter verbetering. Het geheel komt tegemoet aan de verwachting.

OVERSTIJGT DE VERWACHTING

Er zijn veel sterke punten, met inbegrip van significante voorbeelden van goede praktijk.

2. De ontwikkelingsschalen

K1. Visie en strategisch beleid

BENEDEN DE VERWACHTING	BENADERT DE VERWACHTING	VOLGENS DE VERWACHTING	OVERSTIJGT DE VERWACHTING
De academie heeft weinig zicht op wat ze met haar onderwijs wil bereiken, hoe ze de academiewerking wil vormgeven en hoe ze de ontwikkeling van de leerlingen wil stimuleren. Die visie houdt daarbij weinig rekening met de input en de context van de academie en is in strijd met de regelgeving. Uit de onderwijsleerpraktijk blijkt weinig gemeenschappelijke doelgerichtheid.	De academie weet wat ze met haar onderwijs wil bereiken. De academie laat kansen liggen om die visie af te stemmen op de input en de context van de academie en op de regelgeving. Ze heeft beperkt zicht op hoe ze haar visie wil realiseren. Daardoor vindt de visie slechts gedeeltelijk ingang in de academiewerking en in de onderwijsleerpraktijk.	De academie weet wat ze met haar onderwijs wil bereiken, hoe ze de academiewerking wil vormgeven en hoe ze de ontwikkeling van de leerlingen wil stimuleren. Die visie is afgestemd op de input en de context van de academie en op de regelgeving. Ze vindt breed en zichtbaar ingang in de academiewerking en in de onderwijsleerpraktijk. De academie stimuleert de gezamenlijke verantwoordelijkheid om de visie te realiseren.	De academie weet wat ze met haar onderwijs wil bereiken, hoe ze de academiewerking wil vormgeven en hoe ze de ontwikkeling van de leerlingen wil stimuleren. Die visie is afgestemd op de input en de context van de academie en op de regelgeving. Ze vindt breed en zichtbaar ingang in de academiewerking en in de onderwijsleerpraktijk. De leraren voelen zich gezamenlijk verantwoordelijk om de visie te realiseren. De academie evalueert in een open dialoog haar visie en stuurt ze bij waar nodig.

K2. Organisatiebeleid

BENEDEN DE VERWACHTING	BENADERT DE VERWACHTING	VOLGENS DE VERWACHTING	OVERSTIJGT DE VERWACHTING
De academie ontwikkelt geen coherent beleid. Ze streeft nauwelijks naar een cultuur van participatie en dialoog. Ze staat weinig open voor externe vragen en verwachtingen. Ze stimuleert vernieuwing en expertisedeling tussen de teamleden nagenoeg niet. Ze werkt nauwelijks samen met anderen om de onderwijsleerpraktijk of de academiewerking te versterken. Ze communiceert weinig of niet over haar werking met interne en externe belanghebbenden.	De academie ontwikkelt en voert een beleid. De academie staat open voor participatie en externe vragen en verwachtingen, maar vertaalt die inbreng in geringe mate in haar keuzes. Ze benut nog niet alle kansen om vernieuwing en expertisedeling tussen de teamleden te stimuleren. Ze werkt samen met anderen, maar versterkt daarmee nog niet altijd de onderwijsleerpraktijk of de academiewerking. De transparantie en de frequentie van de communicatie met interne en externe belanghebbenden bieden ruimte tot verbetering.	De academie ontwikkelt en voert een beleid, waarbij participatie en dialoog belangrijk zijn. Ze staat open voor externe vragen en verwachtingen en speelt daar geregeld op in. Ze stimuleert vernieuwing, reflectie en expertisedeling tussen de teamleden. Ze werkt samen met anderen om de onderwijsleerpraktijk en de academiewerking te versterken. Ze communiceert frequent, transparant en doelgericht over haar werking met interne en externe belanghebbenden.	De academie ontwikkelt en voert een beleid. In de academie heerst een participatieve en innovatieve cultuur. De academie staat open voor externe vragen en verwachtingen en speelt daar geregeld op in. Ze stimuleert vernieuwing, reflectie, leren van en met elkaar en expertisedeling tussen de teamleden. Ze werkt samen met anderen om de onderwijsleerpraktijk en de academie werking te versterken. Ze communiceert frequent, transparant en doelgericht over haar werking met interne en externe belanghebbenden.

K3. Onderwijskundig beleid

BENEDEN DE VERWACHTING	BENADERT DE VERWACHTING	VOLGENS DE VERWACHTING	OVERSTIJGT DE VERWACHTING
De academie ontwikkelt de kwaliteit van haar onderwijsleerpraktijk niet of ad hoc. Ze neemt weinig doelgerichte maatregelen. Ze maakt nauwelijks afspraken met de teamleden. Ze ondersteunt de teamleden ruim onvoldoende.	De academie ontwikkelt de kwaliteit van haar onderwijsleerpraktijk, maar doet dat fragmentair of niet academiebreed. De maatregelen zijn nog niet altijd doelgericht en de afspraken zijn niet steeds duidelijk voor alle teamleden. De academie ondersteunt de teamleden in beperkte mate.	De academie ontwikkelt de kwaliteit van haar onderwijsleerpraktijk. Ze geeft de onderwijsleerpraktijk en de professionalisering vorm aan de hand van doelgerichte maatregelen en afspraken. Ze ondersteunt de teamleden.	De academie ontwikkelt de kwaliteit van haar onderwijsleerpraktijk systematisch en samenhangend. Ze geeft de onderwijsleerpraktijk, de professionalisering en de kwaliteitszorg vorm aan de hand van doelgerichte maatregelen en afspraken op academieniveau, domeinniveau en individueel niveau. Ze ondersteunt de teamleden.

K4. Systematische evaluatie van de kwaliteit

BENEDEN DE VERWACHTING	BENADERT DE VERWACHTING	VOLGENS DE VERWACHTING	OVERSTIJGT DE VERWACHTING
De academie evalueert haar academiewerking niet of occasioneel.	De academie evalueert verschillende aspecten van de academiewerking, maar heeft daarbij nog beperkt aandacht voor de evaluatie van de onderwijsleerpraktijk. De evaluatie is weinig systematisch.	De academie evalueert systematisch verschillende aspecten van de academiewerking. Ze heeft daarbij nadrukkelijk aandacht voor de evaluatie van de onderwijsleerpraktijk.	De academie evalueert verschillende aspecten van de academiewerking systematisch en cyclisch. Ze heeft daarbij ruime aandacht voor de evaluatie van de onderwijsleerpraktijk.

K5. Betrouwbare evaluatie van de kwaliteit

BENEDEN DE VERWACHTING	BENADERT DE VERWACHTING	VOLGENS DE VERWACHTING	OVERSTIJGT DE VERWACHTING
De academie evalueert haar kwaliteit zelden op basis van de beschikbare kwalitatieve en kwantitatieve bronnen of de expertise van relevante partners. Ze besteedt bij haar evaluaties nauwelijks aandacht aan de resultaten en effecten bij de leerlingen. De evaluaties zijn zelden betrouwbaar.	De academie evalueert haar kwaliteit beperkt doelgericht op basis van de beschikbare kwalitatieve en kwantitatieve bronnen. Ze laat kansen liggen om de expertise van relevante partners te betrekken bij haar evaluaties. Ze slaagt er nog weinig in om de resultaten en effecten bij de leerlingen te gebruiken bij haar evaluaties. Zo komt de betrouwbaarheid van de evaluaties in het gedrang.	De academie evalueert haar kwaliteit doelgericht op basis van diverse kwalitatieve en kwantitatieve bronnen. Ze betreft bij haar evaluaties relevante partners. Ze besteedt bij haar evaluaties nadrukkelijk aandacht aan de resultaten en effecten bij de leerlingen. De evaluaties zijn doorgaans betrouwbaar.	De academie evalueert haar kwaliteit doelgericht op basis van een brede variatie aan kwalitatieve en kwantitatieve bronnen. Ze betreft daarbij relevante interne en externe partners. Ze besteedt ruim aandacht aan de resultaten en effecten bij de leerlingen. De evaluaties zijn betrouwbaar.

K6. Borgen en bijsturen

BENEDEN DE VERWACHTING	BENADERT DE VERWACHTING	VOLGENS DE VERWACHTING	OVERSTIJGT DE VERWACHTING
De academie heeft geen of weinig zicht op haar sterke punten en werkpunten. Ze borgt onvoldoende wat reeds goed is en ontwikkelt nauwelijks verbeteracties voor haar werkpunten.	De academie heeft een zicht op haar sterke punten en werkpunten, maar dat zicht is onvolledig. Ze bewaart en verspreidt niet altijd wat goed is. Ze laat kansen liggen om haar werking vanuit de evaluaties bij te stellen.	De academie heeft zicht op haar sterke punten en werkpunten. Ze bewaart en verspreidt wat kwaliteitsvol is. Ze ontwikkelt doelgerichte verbeteracties voor haar werkpunten.	De academie heeft zicht op haar sterke punten en werkpunten. Ze bewaart en verspreidt systematisch wat kwaliteitsvol is. Ze ontwikkelt doelgerichte verbeteracties voor haar werkpunten. Ze houdt hierbij rekening met veranderende contexten.